Het Probleem Met Bitcoin

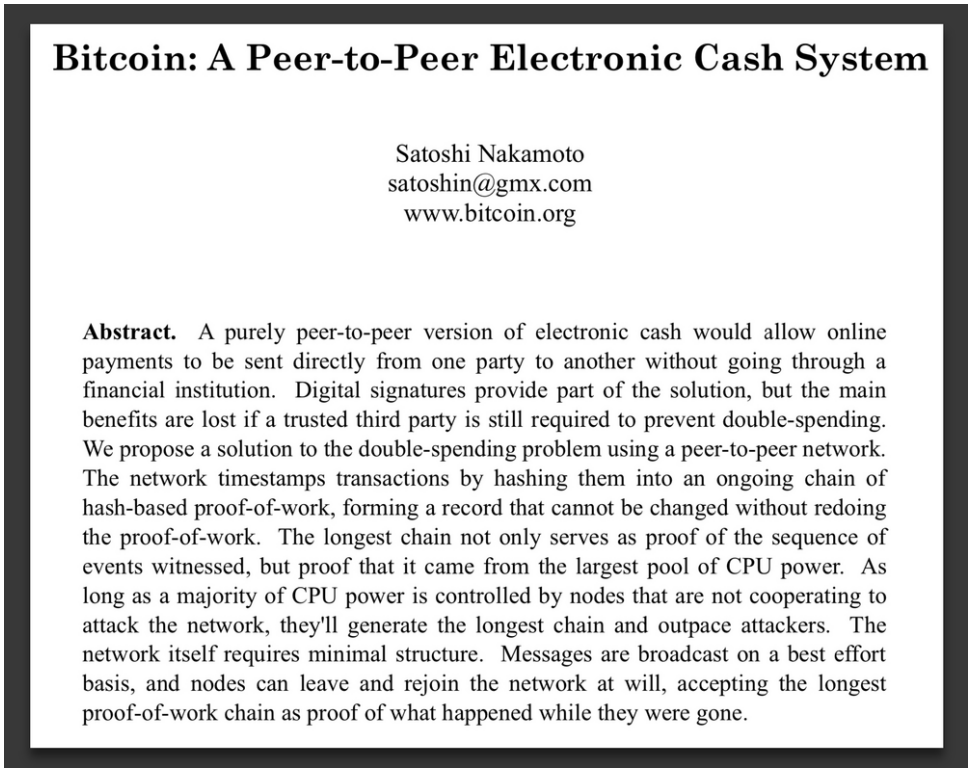
Iedereen wint

Willem L. Middelkoop
9 dec. 2024

Een paar dagen geleden overschreed de waarde van een enkele Bitcoin kort de $100K, een mijlpaal die een paar jaar geleden nog onvoorstelbaar leek. Ik vraag me af hoe duurzaam de immer groeiende liefde voor Bitcoin is. Laten we de mechanismen die aan de basis liggen van 's werelds beroemdste cryptovaluta eens nader bekijken.

De genialiteit van Bitcoin

Beschreven in een artikel, werd Bitcoin in 2009 geïntroduceerd door een anonieme entiteit bekend als Satoshi Nakamoto. In dit artikel wordt een alternatief gegeven voor een cash systeem met centrale controle (bijv. een centrale bank) met behulp van software die draait op meerdere computers (of peers) die eigendom zijn van verschillende organisaties en mensen.



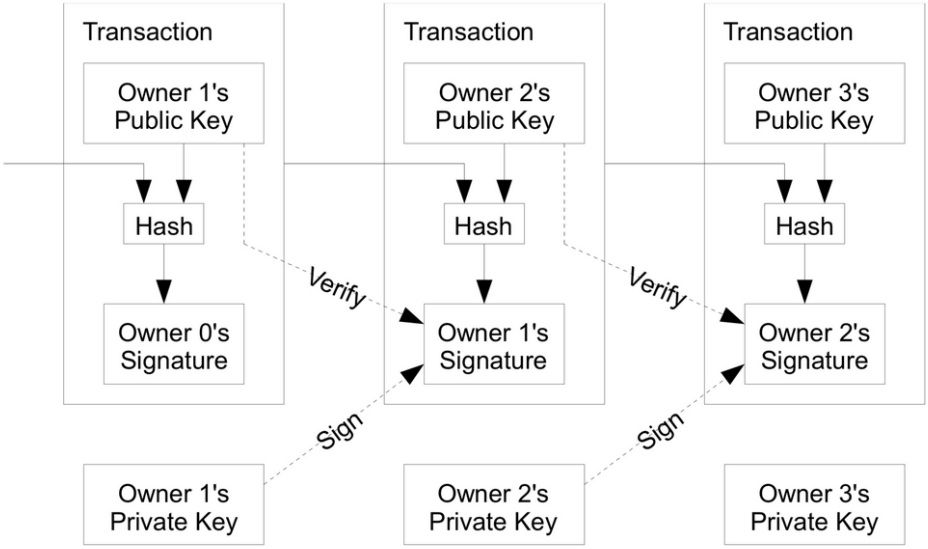
Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System

Satoshi Nakamoto
satoshin@gmx.com
www.bitcoin.org

Abstract. A purely peer-to-peer version of electronic cash would allow online payments to be sent directly from one party to another without going through a financial institution. Digital signatures provide part of the solution, but the main benefits are lost if a trusted third party is still required to prevent double-spending. We propose a solution to the double-spending problem using a peer-to-peer network. The network timestamps transactions by hashing them into an ongoing chain of hash-based proof-of-work, forming a record that cannot be changed without redoing the proof-of-work. The longest chain not only serves as proof of the sequence of events witnessed, but proof that it came from the largest pool of CPU power. As long as a majority of CPU power is controlled by nodes that are not cooperating to attack the network, they'll generate the longest chain and outpace attackers. The network itself requires minimal structure. Messages are broadcast on a best effort basis, and nodes can leave and rejoin the network at will, accepting the longest proof-of-work chain as proof of what happened while they were gone.

Abstract uit Satoshi Nakamoto's originele paper (2009)

Elke peer in het netwerk kan *alle* transacties volgen met behulp van cryptografische ondertekening. Transacties worden vervolgens ondertekend waarbij de output van voorgaande transacties de cryptografische input vormen voor nieuwe: een keten vormend, de blockchain.



Het blockchainprincipe gevisualiseerd: output van vorige transacties vormt de cryptografische input voor nieuwe

Na verloop van tijd is Bitcoin gegroeid van een nichetechnologie tot een breed erkend financieel bezit. Vanaf 2024 hebben meer dan 52 miljoen unieke Bitcoin-adressen

een saldo, wat de groeiende wereldwijde acceptatie benadrukt. De waarde van Bitcoin, aanvankelijk verwaarloosbaar bij de lancering in 2009, bereikte een nieuwe 'all time high' van $100.000 in december 2024, hoewel het volatiel blijft. De cryptocurrency heeft aan populariteit gewonnen als zowel een speculatief bezit als een financieel instrument, vooral in regio's met onstabiele valuta's of beperkte toegang tot banken.

2009-2024: Bitcoins waardestijging is moeilijk te negeren

Hoewel ik de onderliggende cryptografische technologie waardeer als een alternatief voor fiatgeld, denk ik wel dat de gedachte dat de waarde van Bitcoin oneindig zal blijven stijgen problematisch is. Zolang de prijzen stijgen, is iedereen een winnaar - maar het vereist een (bijna) constante instroom van nieuw geld. Waar zal de prijs van Bitcoin stabiliseren? Niemand weet het echt!

Tulpenmanie

In zekere zin doet de huidige prijsstijging van Bitcoin me denken aan de Nederlandse Tulpenmanie, een financieel fenomeen in de Nederlandse Gouden Eeuw (1630), dat vaak wordt beschreven als een van de eerste geregistreerde economische bubbels. Het draaide om de speculatieve handel in tulpenbollen, die zeer gewild werden. Tijdens het hoogtepunt van de Tulpenmanie gingen veel beleggers ervan uit dat de tulpenprijzen zouden blijven stijgen vanwege de sterke vraag en het beperkte aanbod van zeldzame bollen, net als de huidige kijk op Bitcoin. Dit geloof werd aangewakkerd door verhalen over buitengewone winsten en de snelle prijsstijging. Toen het vertrouwen in de markt echter in 1637 afnam, daalden de prijzen scherp, wat leidde tot financiële verliezen voor veel speculanten.

Speculatieve handel van weleer: De Nederlandse Tulpenmanie

Afhankelijkheid van Exchanges

De rol van Bitcoin als ”waardeopslag” is fundamenteel verbonden aan het vermogen om het in te wisselen voor fiatvaluta's, aangezien het wijdverbreide gebruik ervan in dagelijkse transacties beperkt is. In tegenstelling tot contant geld wordt Bitcoin niet universeel geaccepteerd voor directe aankopen, waardoor men afhankelijk is van exchanges om het om te zetten in besteedbare vormen van kapitaal.

Deze afhankelijkheid introduceert knelpunten, aangezien exchanges onderhevig zijn aan toenemende wettelijke controle, met name door middel van strenge ”Know Your Customer” (KYC) en anti-witwasprocedures (AML). Deze regelgeving voegt lagen van gecentraliseerd toezicht toe en vermindert de pseudonieme aard die oorspronkelijk met Bitcoin werd geassocieerd. Als gevolg hiervan, terwijl Bitcoin zelf opereert op een gedecentraliseerd netwerk, blijft het praktische gebruik ervan gedeeltelijk beperkt door gecentraliseerde infrastructuur.

Een plotselinge verschuiving in het sentiment over de waarde van Bitcoin zou kunnen leiden tot een massale uitverkoop, waardoor exchanges overspoeld worden met ”cash-out” -verzoeken. Dit roept vragen op over de vraag of exchanges voldoende fiatreserves aanhouden om opnames te honoreren.

Conclusie

Zolang de prijs van Bitcoin stijgt, zal iedereen blij zijn, maar ik vermoed dat er een limiet is aan de groei. Zal de prijs van Bitcoin uiteindelijk stabiliseren of zal deze scherp dalen zodra de instroom van nieuw geld stopt? Wees voorzichtig met het blootstellen aan deze volatiliteit, niemand weet echt wat de piekwaardering van Bitcoin zal zijn of wanneer deze zal worden bereikt!

Disclaimer: Dit is geen financieel advies, doe je eigen onderzoek.